

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
И ЭКОНОМИКИ (г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

НАУЧНАЯ СЕССИЯ

**профессорско-преподавательского состава,
научных сотрудников и аспирантов
по итогам НИР 2003 года.**

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2004г.

- коэффициент исполнения текущих обязательств перед государственными внебюджетными фондами (K25);
- коэффициент исполнения текущих обязательств перед Пенсионным фондом Российской Федерации (K26).

В данной методике нашли отражение основные показатели, используемые и в авторских методиках анализа финансового состояния предприятия.

Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа были утверждены Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. №367. Здесь впервые названы принципы, которыми следует руководствоваться при проведении финансового анализа, - это принципы полноты и достоверности.

Определен широкий перечень источников информации для анализа: статистическая, бухгалтерская и налоговая отчетность, регистрация бухгалтерского и налогового учета, материалы аудиторской проверки и отчетов оценщиков, учредительные документы, протоколы общих собраний участников организации, заседаний совета директоров, реестр акционеров, договоры, планы, сметы, калькуляции, положение об учетной политике, отчетность филиалов, дочерних и зависимых обществ, структурных подразделений, материалы налоговых проверок и судебных процессов, нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность предприятия.

Оценка финансового состояния предприятия, в соответствии с рассматриваемыми Правилами, основана на расчете следующих групп показателей:

- 1) Коэффициенты, характеризующие платежеспособность предприятия:
 - коэффициент абсолютной ликвидности;
 - коэффициент текущей ликвидности;
 - показатель обеспеченности обязательств предприятия его активами;
 - степень платежеспособности по текущим обязательствам.
- 2) Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость предприятия:
 - коэффициент автономии (финансовой независимости);
 - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (доля собственных оборотных средств в оборотных активах);
 - доля просроченной кредиторской задолженности в пассивах;
 - показатель отношения дебиторской задолженности к совокупным активам.
- 3) Коэффициенты, характеризующие деловую активность предприятия:
 - рентабельность активов;
 - норма чистой прибыли.

Кроме того, анализируется хозяйственная, инвестиционная и финансовая деятельность предприятия, его положение на товарных и финансовых рынках.

Данная методика предназначена для проведения финансового анализа арбитражным управляющим в целях определения возможности (невозможности) восстановления платежеспособности предприятия.

должника и обоснования целесообразности введения в отношении него процедуры банкротства, и др.

В связи с тем, что расчет названных финансовых коэффициентов выполняется по данным бухгалтерской отчетности, методика также может использоваться для проведения анализа другими пользователями отчетности, как внешними, так и внутренними.

Финансовый анализ отличает множественность его субъектов, пользователей информации о деятельности предприятия, разнообразие их целей и интересов, что и вызывает необходимость разработки типовых методик для разных групп пользователей отчетности. Проведенный обзор показал, что за последние годы проведена значительная работа по решению данного вопроса.

Величко Е.А. к.э.н, доцент

Создание конкурентоспособного механизма организационной деятельности – важнейшее направление развития в рыночных условиях

Конкуренция товаропроизводителей, нацеленная на обеспечение устойчивого соперничества между ними в сферах производства и сбыта товаров, оказания услуг, внедрения новых технологий и форм осуществления предпринимательской деятельности, позволяет добиться реального экономического успеха и обеспечить расширенное воспроизводство на качественно новом уровне. Необходимость выжить в острейшей конкурентной борьбе заставляет многие фирмы искать эффективные формы организации производства, управления, товарно-сбытовой деятельности, кадровой и финансовой политики. От этого, во многом, зависит, сможет ли та или иная фирма удержаться на рынке и продолжить свою борьбу за покупателя. Решить эту проблему означает для такой фирмы обеспечить собственную конкурентоспособность. Для этого необходимо успешно реализовать конкурентную стратегию, учитывающую как собственные возможности, так и возможности конкурентов. С этих позиций фирма может реализовать свои преимущества в сравнении с другими фирмами. Основной задачей при этом становится реализация непрерывного процесса совершенствования деятельности и внедрение нововведений в повседневную практику. По мнению М. Портера, фирмы добиваются конкурентного преимущества, находя новые способы конкуренции в своей отрасли и выходя с ними на рынок, что можно назвать одним словом – «нововведение». Нововведение в широком смысле включает и улучшение технологии, и совершенствование способов и методов ведения дел. Конкретно обновление может выражаться в изменении товара или производственного процесса, новых подходах к маркетингу, новых путях распространения товара и новых концепциях сферы конкуренции... Нововведение ведет к смене лидерства в конкуренции, если прочие конкуренты либо не распознали пока нового способа ведения дел, либо не могут или не желают изменить свой подход [1]. Рассматривая такие факторы ведения бизнеса как наличие рабочей силы,

обилие природных ресурсов, государственный протекционизм, различия в практике управления, М. Портер приходит к выводу, что ни один из этих факторов, взятый в отдельности, не позволяет дать исчерпывающий ответ на вопрос о том, какие именно составляющие определяют успех фирмы в условиях конкуренции. Тем более, что современное состояние мировой экономики свидетельствует о том, что так называемое «правило невидимой руки», выведенное представителями классической школы политэкономики применительно к механизму рынка и основанное на том, что ценовой механизм является наиболее действенным регулятором, сегодня всеобъемлющим не является. Иными словами «совершенная» конкуренция — чисто теоретическая абстракция, не учитывающая реальное положение дел, связанное с деятельностью монополий, международных корпораций и государственным регулированием экономики. Как отмечает П. Самуэльсон, конкуренция нигде даже не приближается к «совершенству». Фирмы не знают, когда изменятся вкусы потребителей; поэтому они могут вызвать перепроизводство в одной области и недопроизводство в другой. К тому времени, когда они узнают об этом из собственного опыта, положение вновь может измениться... Конкуренция бесчисленного множества производителей была бы просто неэффективной во многих областях и не могла бы долго просуществовать [2].

По существу, основополагающим принципом рыночной экономики в современных условиях является то, что конкурентоспособность отражает продуктивность использования ресурсов. То есть фирмы обязаны заботиться о наиболее полном и эффективном использовании имеющихся в их распоряжении всех видов ресурсов. В свою очередь, это предопределяет необходимость формирования и реализации конкурентной стратегии, охватывающей вопросы стратегического управления, оценки возможностей конкурентов, финансово-экономического потенциала, особенности потребительского рынка, динамику цен и многое другое. Анализ конкурентоспособности позволяет менеджерам выявить основные сильные и слабые стороны организации, сформулировать текущие и перспективные проблемы дальнейшего развития, реализовать задачи роста эффективности, повышения качества товаров и услуг, применения новых технологий производства и сбыта [3].

Фирма, обеспечившая конкурентное преимущество, направляет свою деятельность на его поддержание, прежде всего, за счет обеспечения непрерывного цикла нововведений, связанных с постоянной модернизацией производства, инвестициями в новые технологии, маркетинга, совершенствования управления и системы продаж новых товаров. Процесс непрерывных нововведений требует, в свою очередь, организации гибких структур управления фирмой, способных к адаптации, к изменениям как внутренней, так и во внешней среде. Возможность принятия эффективных решений в зависимости от постоянно меняющейся ситуации на рынке, в том числе и влияния конкуренции, определяется маневренностью управленческого аппарата. Следовательно, одной из важнейших задач менеджмента фирмы является оптимизация структуры управления и координация различных уровней и коммуникаций в организационной

иерархии. Опыт развития современных организаций показывает, что трудности управления неизбежно возрастают по мере роста фирм и диверсификации производства: усложняются задачи, меняются цели и требования к квалификации исполнителей, появляются новые технологии и потребительские предпочтения, возникает необходимость в реализации новых методов управления. В этих условиях особенно важным становится обеспечение управляемости фирмы. Иными словами, в центре внимания оказываются вопросы, связанные с перераспределением властных полномочий, обязанностей и ответственности. Это позволяет не только разгрузить высшее руководство компаний, но и повысить эффективность всей организации, поскольку в этом случае решение многочисленных задач концентрируется непосредственно по месту их возникновения. Таким образом, за счет децентрализации управления обеспечивается оптимальный баланс власти и полномочий на всех уровнях организации.

Однако никакие цели и задачи не осуществимы, пока организация не сможет сформировать необходимые условия для реализации эффективного управления. В первую очередь, необходимо создать эффективный механизм менеджмента, ориентирующийся на тип организации будущего. Подобный механизм основывается не только на современном типе управленческого мышления, но и на максимально рациональном использовании источников менеджментского влияния.

Успешная реализация таких источников непосредственно связана с развитием творческого начала работников. Решение именно этой задачи позволяет создать эффективную организацию, ставящую перед собой долгосрочные цели и задачи. Именно в такой организации раскрывается потенциал людей, реализуются их способности. Только таким образом каждый работник в состоянии ощутить себя частью фирмы, а способности и профессионализм целиком посвятить своей организации. Реализация творческих начал в какой-то мере означает достижение определенной степени управленческой свободы, основанной на делегировании полномочий и децентрализации управления. Из мирового опыта управления известно, что гибкие структуры содействуют проявлению творческой деятельности, а механические (бюрократические) — наоборот, ведут к потере инициативы и снижению эффективности. Кроме того, развитие творчества создает благоприятные условия для обогащения самого трудового процесса, способствует рационализации и производительности работников. Возникают новые мотивы и стимулы для наиболее эффективной реализации каждого работника.

Касаясь данной проблемы, следует отметить, что теория мотивации, получившая широкое развитие в американском менеджменте, основывается на утверждении, что между результатами труда и удовлетворенностью работников существует четкая зависимость. Иными словами, мотивация тесно сопряжена с системой вознаграждений и стимулирования персонала. Не успешная реализация делает децентрализованные структуры намного эффективнее централизованных и позволяет создать качественно иной механизм функционирования. Это означает, что эффективная организация, в значительной мере, определяется уровнем самостоятельности в реализации

способов управления. В таком случае хозяйственная самостоятельность отдельных уровней и звеньев управления, по существу, отражает возможность свободного принятия и реализации решений, направленных на обеспечение организационной политики. Иными словами, хозяйственная самостоятельность — это повышение значимости и роли управленческих решений низовых звеньев, рациональное перераспределение властных полномочий и реальное направление экономического роста. Помимо этого, хозяйственная самостоятельность позволяет намного эффективнее обеспечивать конкурентные преимущества организации за счет мобилизации структур управления и использования оптимальных способов организации бизнеса в условиях конкуренции.

В этих условиях взаимосвязь и взаимообусловленность эффективности, конкурентоспособности и управляемости становятся определяющими факторами дальнейшего развития отечественного предпринимательства. При этом ясно, что без создания действенного механизма заинтересованности работников в результатах своего труда, любые преобразования обречены на провал. Мощные экономические стимулы — вот что является основой всяких преобразований и только в этом случае любая реорганизация обретает законченный экономический смысл.

Ахова А.А. к.э.н, доцент

Финансовое обеспечение эффективной деятельности предпринимательских структур

Исследование проблемы финансового обеспечения эффективной деятельности предпринимательских структур выступает на одно из первых мест в теории и практике экономической реформы. Речь идет об упорядочении государственных финансов, государственном финансовом контроле, о программах экономии государственных расходов и одновременным укреплением финансового состояния предприятий, их конкурентоспособности. Кроме того, требуются дальнейшая разработка экономической программы, направленной на поддержку малых и средних предпринимательских структур, реализация широкомасштабных рыночных реформ, учитывающих специфику Российского бизнеса.

Сверхзадача государства — суметь объединить великое разнообразие природных богатств, множества народов, интересных культур, духовных традиций, языков в единое целое и удержать его [4].

Государственная финансовая деятельность, в принципе, должна быть ориентированна на обеспечение устойчивого экономического роста. Для этого необходима обстановка максимального благоприятствования для частных капиталовложений, обеспечение доверия населения государству и предпринимательскому сектору, ориентация государственной политики на поддержку и стимулирование инвестиционной деятельности. Финансовая устойчивость предпринимательских структур, их благополучие зависят от того, насколько оптимально формируются и развиваются финансовые

потоки, происходит реструктуризация финансовой системы по обеспечению эффективной деятельности предпринимательских структур.

Систему хозяйственных связей активно формирует малый бизнес. Хозяйственные связи малых предприятий более длительны, чем у крупных предприятий, особенно с потребителями (продавцами), им лучше удается удержать рынок сбыта. Хозяйственная кооперация в малом бизнесе постепенно перерастает в интеграцию, особенно у наиболее успешных предприятий. На первый план выходят вопросы эффективности реформирования и реструктуризации предприятий, обеспечения их финансовой устойчивости.

Основными внешними факторами, определяющими финансовую устойчивость предприятий на данном этапе экономического развития, являются: колебание цены на рынке и значительное отклонение их от стоимости, разбалансированность спроса и предложения, стихийный характер регулирования размеров собственности, нерациональное использование внутреннего потенциала, снижение инновационной активности предприятий. Эти факторы находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности, оказывают значительное влияние на стоимостные показатели финансово-хозяйственной деятельности.

Предприниматели функционируют в определенных условиях, представляющих в совокупности предпринимательскую среду, которая и представляет интегрированную совокупность различных факторов, позволяющих предпринимателям добиваться успехов в реализации поставленных целей, в осуществлении предпринимательских договоров и получении прибыли (дохода). Как интегрированная сложная система предпринимательская среда может быть подразделена на внешнюю, как правило, не зависящую от самих предпринимателей, так и внутреннюю, которая формируется непосредственно самими предпринимателями.

Внутренние составляющие устойчивости зависят от стратегии развития предпринимательской структуры и определяются: инновационной активностью; способностью к диверсификации при сохранении уровня конкурентоспособности продукции; организационно-экономической целостностью; воспроизводственной целостности (комплексности); уровнем управляемости.

Финансовая устойчивость фирмы в сложной социально-экономической среде может гарантировать целенаправленность развития. Она отражает в себе совокупность ряда свойств самой предпринимательской структуры, важнейших ее составляющих: производственной деятельности, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадрового и интеллектуального потенциалов.

Предпринимательская структура будет устойчива, если она определена и совместима с другими структурами на макроэкономическом уровне, ориентирована на выполнение стратегических задач развития экономики в целом; имеет известную степень самостоятельности и автономности, т.е. представляет собой целостный сформировавшийся и постоянно развивающийся организм. Такая структура должна обладать адекватной по своему содержанию и динамике системой управления; сохранять свое